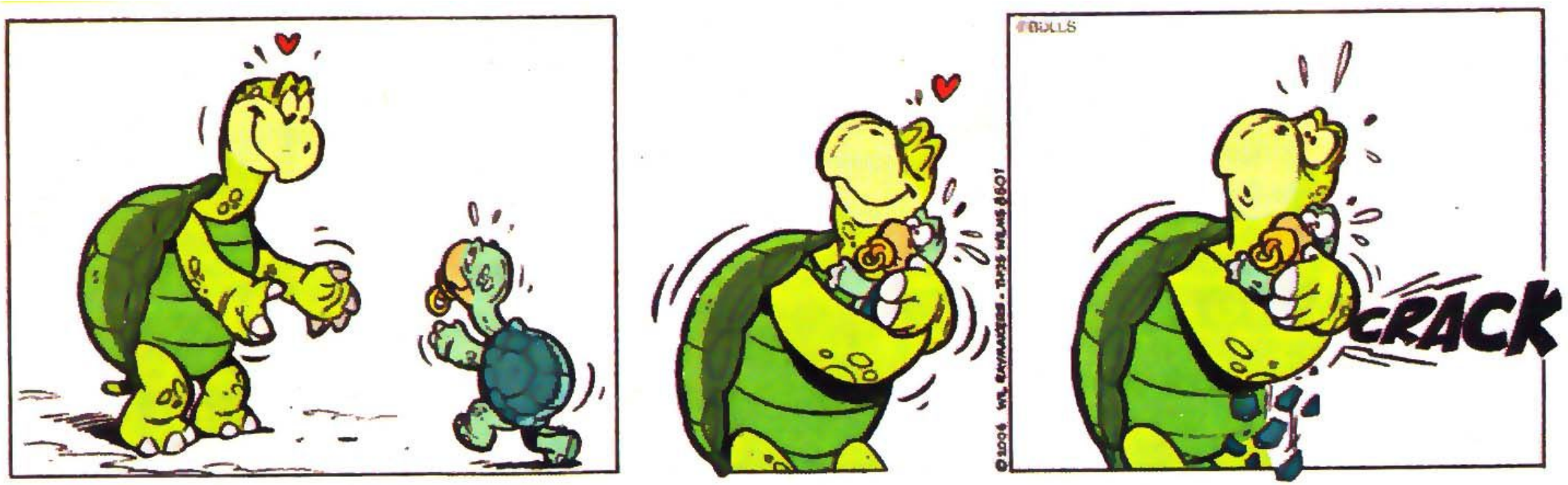
Práce s nemotivovanými klienty a negativní motivace



PhDr. Mgr. Jeroným Klimeš, Ph.D.

http://stridavavychova.klimes.us

1990 - S nemotivovanými klienty nemá cenu pracovat!
2017 - Jak pracovat s nemotivovanými klienty?

Kdo je to nemotivovaný klient?

Klient, kterého není možno motivovat pozitivní motivací

- Uzdravíte se.
- Bude to dobré pro vaše děti.
- Zbavíte se závislosti/sebenenávisti/napjatého těla ap.
- Překonáte trauma z rozchodu.
- Stanete se plnohodnotným členem naší rozvinuté socialistické společnosti.

Rozdíl mezi pozitivní a negativní motivací

Pozitivní motivace: *Když půjdeš včas spát, nebudeš ve škole malátný.*
Negativní motivace: *Jestli okamžitě nezmizíš do postele, tak ti ji už jednu švihnu! A naval sem telefon...*

Jaký druh motivace používali rodiče tohoto žáka 6. A., který celou noc byl prostřednictvím svého chytrého telefonu ve spojení se svými ještě chytřejšími spolužáky zatímco jeho omezení rodiče spali spánkem spravedlivých?

Nemotivovaného klienta
je občas možno motivovat negativní motivací

Bolest - strach - teror

- Jestli budete bojkotovat snahy o navazování vztahu dítěte s otcem, dáme podnět soudu na změnu výchovného prostředí.
- Jestli nebudete docházet do ambulantní léčby alkoholismu, dáme podnět na nedobrovolný pobyt.
- Jestli s vaší anorexií nepřiberete do příští návštěvy tři kila, tak si vás tu nechám.

Subdepresivní děti (rozlady, dysthymie) - 7 % populace (3 - 4 na třídu)

Minimální možnost pozitivní motivace (mouchy snězte si mě).

Nevýhody negativní motivace

Nezvnitřňuje se

Dotyčný poslechne, ale jen po dobu, co je pod vnějším tlakem. Jakmile tlak pomine, začíná opět sledovat své zájmy.

Občas ale i přes násilí je rád, že mu byla cizí vůle vnucena a sekundárně, následně se s ní ztotožní.

Vyžaduje součinnost mnoha úřadů

OSPOD, soud, ministerstva, psychologa, neziskovek ap.

Generuje plejádu stížností

Ombudsman, novináři...

Výhody negativní motivace

Poslední možnost, jak ochránit dítě

Poslední způsob, jak zabránit syndromu odcizeného rodiče

Jediný způsob, jak zabránit tomu, aby anorektická dívka neumřela na podvýživu, aby se depresivní muž neoběsil ap.

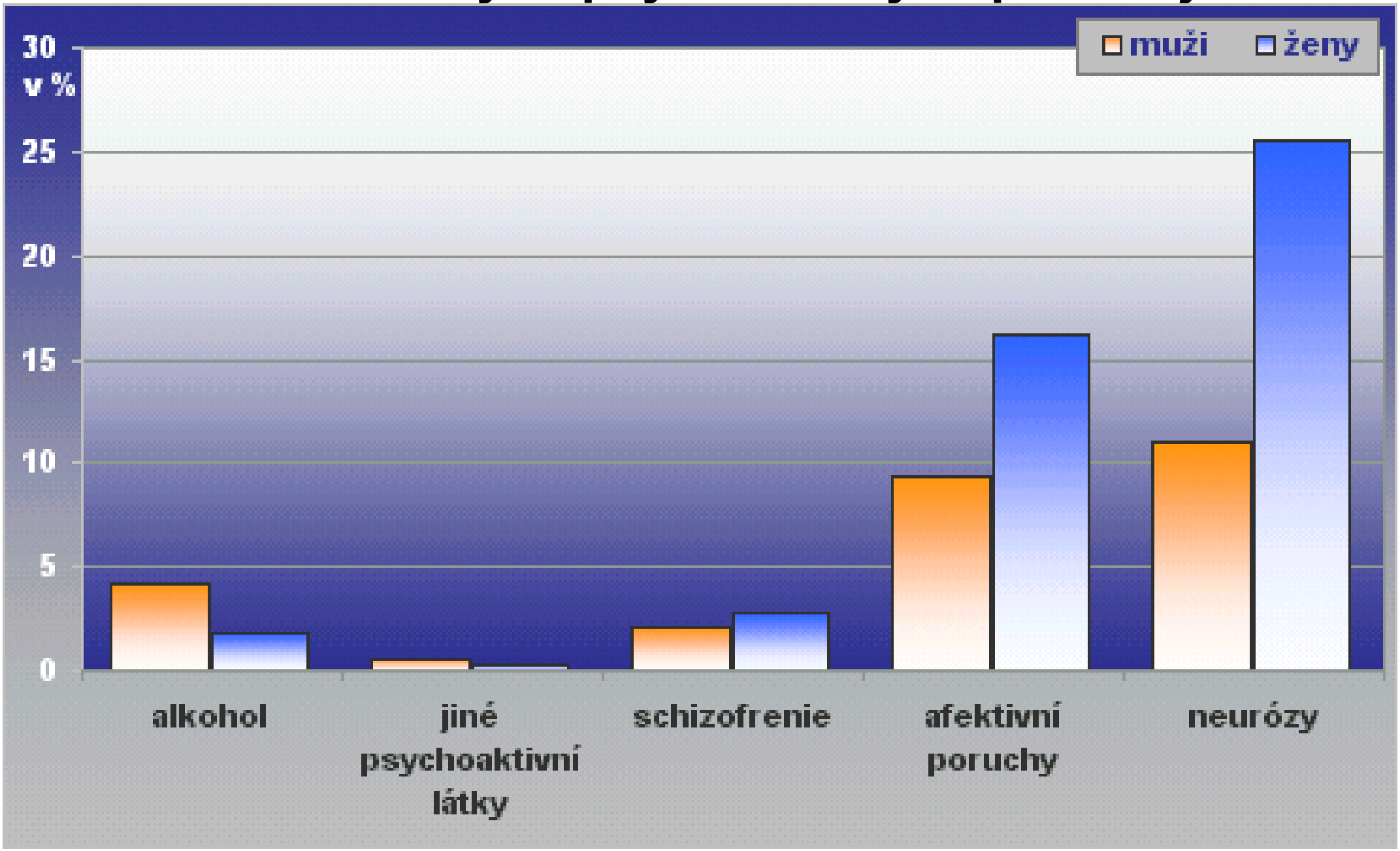
Identifikace problem-makera

Umožňuje zjistit, kde končí řeči o blahu dítěte a kdo z rodičů skutečně zájem dítěte sleduje.

Soud přátelský psychopatům

Toto je pozitivní motivace - z definice nefunkční u nemotivovaných klientů (často psychopaté).

Prevalence závažných psychiatrických poruch je 25 %



Většina lidí nenabyla všechna lidská práva

Většina lidí je omezeně způsobilá v té či oné oblasti

Právníci se tváří, jako by všichni lidi měli všechna lidská práva.

Opak je pravdou!

Celoživotní prevalence psychiatrických poruch je 25 %

Přes 50 % lidí není schopna vycházet s financemi

Rodiče při rozchodech se také nacházejí přibližně dva roky ve stavu, kdy nejsou schopni moc své chování ovládat.

Lidská práva u anorexie versus u obezity

Doktorka k holce s BMI 14: Jestli do příští návštěvy nenabereš 5 kg, tak si tě tu nechám.

Ano, anorexie je smrtelná nemoc, kterou lidé nemají pod svou volní kontrolou, a všichni uznávají, že než nechat tu holku umřít, tak je lepší použít donucovací prostředky.

Jenže...

Obezita je stejně smrtelná choroba

Chcete se léčit?

No sláva, to jsme chtěli slyšet!

Paní má dobře přes 200 Kg (nikdo ji nezváží). Začíná mít dekubity. Leží doma a vynáší ji šest hasičů v plachtě.

Ta paní za pár měsíců zemře.

Proč?

Protože naštěstí máme

lidská práva,

a tak ji léčit nemusíme. Hurá!!!

Lidská práva, sociální fobie a demence

Paní si už řadu týdnů nepřebírá poštu a neotvírá pošťačce.

Příjde tam sociální pracovnice a nemohou se na ni do bušit.

Zavolají sanitku, policisty. Ti buší asi za čtvrt hodiny vyjde zjevně zmatená stařenka. Do půl pasu nahá.

Dotaz na rádio Jerevan: Paní, chcete, že bychom vás odvezli do nemocnice?

Ne!

Sláva, to jsme chtěli slyšet!!!

Policisté i sanitka radostně odjíždějí. Naštěstí máme lidská práva.

Po další tři týdny byla situace stejná. Paní neotvírala, nepřebírala poštu - zjevně měla kromě jasné demence i sociální fobii.

Šestý týden po této události zemřela na všechno - podvýživu, demenci, sociální fobii...

Toto čeká i nás. I my máme lidská práva, takže se na nás všichni vykašlou.

Lidská práva jsou dobrá jen na to,
abychom mohli v EU zavírat oči před lidským utrpením

Disposofobie - neléčitelná a neovladatelná porucha

Jediná možná "léčba" - jednou za rok přijet s kontejnerem a vše to vyhodit. Kvůli lidským právům musejí sousedi strpět, že tito nemocní mají vanu plnou výkalů a u okna ohniště.

Přes polovinu lidí neumí vyjít s měsíčním platem

V ČR je 100.000 lidí (1%) s více než deseti exekucemi.

To jsou lidé, kteří zjevně nikdy nenabyli schopnost, a tedy ani právo zacházet s penězi. Měli by mít omezenou způsobilost a stanoveného opatrovníka, který by se jim staral o finance.

Místo toho

Tito lidé neustále okrádají další a další lidi. Ubytují se - neplatí pár měsíců nájem, pak se přestěhují. Okradou takto desítky poctivých občanů. Stát a soudy o nich vědí, ale nevarují své poctivé občany a nechávají je dále a dále okrádat těmito v podstatě nesvéprávnými lidmi.

Nesmí existovat veřejný seznam lidí, kteří mají více než tři exekuce.

Nesmí existovat registr pedofilů a lidí, kteří se dopustili závažného trestného činu na dětech.

Nemusíme ho vytvářet, protože naštěstí máme lidská práva.

Vážený pane doktore,

obracíme se na vás s dotazem jako rodiče 10-letého chlapce, který navštěvuje skautský oddíl. V rámci tohoto oddílu organizuje jeho asi 35letý vedoucí aktivity, které se nám zdají pro děti nevhodné a nejsme si jistí, zda nedokládají pedofilní orientaci vedoucího. Spolu s rodiči dalšího chlapce navštěvujícího tentýž oddíl o věci hovoříme a stojíme před rozhodnutím, zda naše děti z oddílu odhlásit nebo ne, event. jak velké je riziko je tam ponechat a čekat, zda nedojde k dalším událostem, které by urychlily naše rozhodování.

Jsme si vědomi, že zveřejňování našich "dojmů" a podezření v okruhu lidí z oddílu a rodičů dětí by mohlo mít velké následky pro oddíl s dlouholetou tradicí a všechny zúčastněné. Navíc si práce a času, který je vedoucím(i) dětem věnován velice vážíme a nechceme nikoho poškodit. Na druhé straně na naše dřívější doporučení přišly do oddílu i další děti a vůči nim cítíme také zodpovědnost.

V příloze zasílám kopii článku, který zvýšil aktivitu při našem rozhodování. V něm uvedené charakteristiky se v mnohém shodují s "naším" vedoucím.

Co se nám zdá podezřelé:

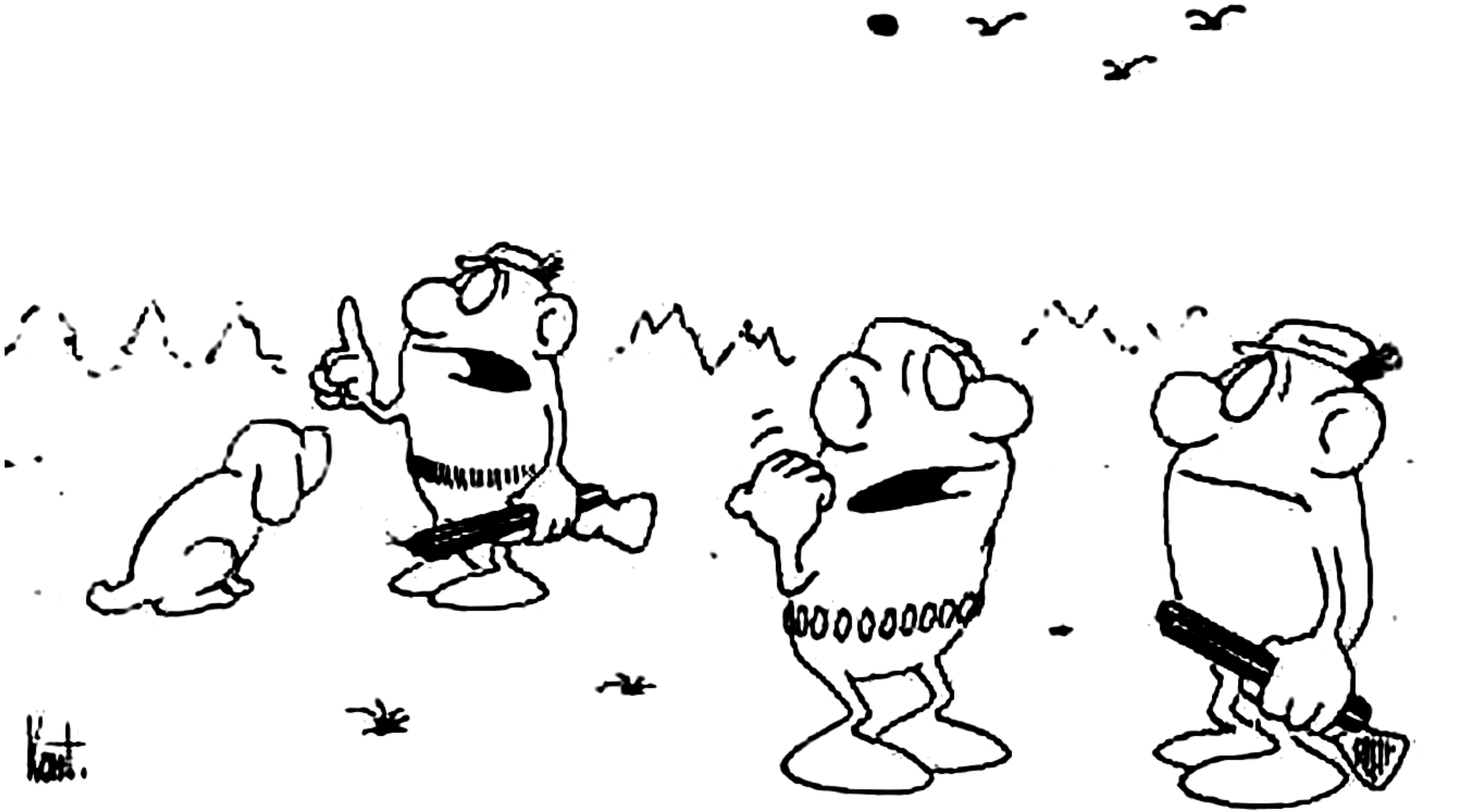
Hlavnímu vedoucímu oddílu je cca 35 let, je nedlouho ženatý a s manželkou již mají malé dítě. **Ve skautu se věnuje zvlášť družině asi 5-10 chlapců ve věku kolem 10 let a organizuje mimo jiné například pravidelné noční koupání v místním zábavním centru, které je jednou za měsíc určeno pro naturisty. Odtud si chlapci odnášejí za vítězství v různých soutěžích hodnotné ceny (v řádu tisíců korun). Poprvé, kdy zval našeho syna na tuto akci, se nás jako rodičů telefonicky dotazoval s tím, že je koupání "na Adama" levnější. My jsme účast syna s odkazem na rizikovost prostředí odmítli a nabídli sponzorování "dražšího" = "normálního" vstupného do bazénu. Po asi třech měsících, už bez ptaní, našeho syna v rámci prodloužené výpravy na tuto akci vzal a my jsme to pochopili až podle cen, které si syn domů po půlnoci přivezl. Vedoucího jsme kontaktovali a on se omlouval, že se s časovým odstupem domníval, že proti podobným akcím nic nemáme. Opět jsme ho upozorňovali na nevhodnost návštěv tohoto prostředí malými dětmi...** Na internetu jsme navíc našli na stránkách

naturistů v diskuzi stížnosti některých naturistů na nechutné chování některých účastníků naturistických koupání v tomto zábavním centru.
Nyní se zase pořádá výprava, kdy bude tento vedoucí přespávat na chalupě sám se čtyřmi chlapci tohoto věku a hrát s nimi jejich oblíbené hry
...Začínáme se obávat rizika takových výprav.
Jinak jsme na skautských stránkách nikde neobjevili fotky nahých dětí, nevíme o tom, že by je nějak obtěžoval nebo se s nimi "mazlil" více než je obvyklé. Se synem jsme se snažili o všem "citlivě" hovořit a vysvětlit mu, co má ve vztahu vůči ostatním lidem považovat za obvyklé a co už ne. Syn je jinak výpravami a hrami ve skautu nadšen a dovedeme si představit, jak těžce by nesl, kdyby měl v oddílu, z pro něj nepochopitelných důvodů, skončit.
Víme, že z těchto informací asi nelze učinit jednoznačný závěr a dát jasné doporučení. Přesto vás chceme poprosit o radu event. o doporučení - na co si dát pozor, co (kromě opatrných rozhovorů se synem) ještě sledovat nebo jak byste postupoval vy s vašimi zkušenostmi. Je nám jasné, že odpovědnost za konečné rozhodnutí bude vždy ležet jen na nás....

Kromě tohoto syna máme ještě další tři děti ve věku od 19 do 6 let. Ty jsou členy jiného skautského oddílu, který ale zase bohužel nepodniká tolik akcí pro své členy...
Předem děkujeme za vaši odpověď. Možná by bylo i možné o věci alespoň krátce telefonicky pohovořit. Pokud myslíte, že by to ušetřilo váš čas, dejte, prosím, vědět.
S přátelským pozdravem
N.S.

Ano, pedofilové jdou po našich dětech a mají plnou podporu lidských práv

Soudy absolutně nejsou připraveni na 5 % nezvladatelných psychopatů



Pavel Kantorek

Vždy krátce diskutuje se svým psem, než si tu kachnu přinese sám.

Proč žádají opatrovnické soudy po soudních znalcích diagnosy?

Když někdo někoho zavraždí, tak se nežádá po soudním znalci, aby dokázal, že je to anetický psychopat. **Stačí fakticita činu**. U zloděje nedokazujeme kleptomanii, podmínkou vraždy není psychopatie, prostitutky nebývají nymfomanky.

Stačí doložit, že daný rodič se (opakovaně) závadově chová. Na to nepotřebuje soudce psychologa, ale stačí mu jen zápisy od sociální pracovnice. Opakované závadové chování, ergo opatření. Znalost diagnosy jen třešnička na dortu.

V opatrovnické oblasti se navíc diagnosa bere nelogicky jako přitěžující okolnost.

Jak vypadá psychické zneužití dítěte 1.

Při předávání dětí v pátek večer si otec nechtěl vzít kočku a morče, nechal je u matky, protože jel s dětmi do zoo.

Večer, když holky spaly, přišla od matky SMS, že kočka je na parkovišti u mužova auta. Ten se šel podívat dolu. Kočka tam nebyla. Ráno okolo 9:30 matka volá dětem, že jim táta ztratil kočičku a morče. Jaruška plakala, že přišla kvůli tátovi o všechna svá zvířátka.

Máma ale v cca 13:30 volala, že kočku našla nějaká paní, a protože kočička byla čipovaná, poznali policajti, komu patří. Jaruška má radost, jak je ta máma hodná...

Tyto děti jsou dodnes u mámy, i když táta by si je ochotně vzal k sobě.

Jak vypadá psychické zneužití dítěte 2.

Mámě volá nešťastný, pláčem zalykající se syn:

„Mami, prosím tě přijeď, přijeď.“

„Martínku, co se děje...“

„Mami, přijeď...“ klap, spojení vypadlo.

Máma sedne do auta. Jede přes město jako blázen, červená nečervená. Přijede k otcovu domu. Vletí do obýváku.

Tam na sedačce táta se synem, v ruce stopky a komentují mámin výkon: **„17 minut – to je slušný výkon...“**

V literatuře můžeme najít prevalenci, incidenci psychiatrických poruch. Například poruch osobnosti (psychopatií) je v populaci okolo 6 %, schizofrenií okolo 2 %, mentálně retardovaných též okolo 2 % atd.

Závadové chování nepředpokládá psychiatrickou diagnosu

Nejen laická, ale i odborná veřejnost sklouzává do úvahy: „**Když se někdo chová závadově, pak nemůže být normální, pak musí mít nějakou psychiatrickou diagnosu.**“

To je naprostý, leč běžně žitý nesmysl. Naopak. Vezměme si příklad ze silničních nehod. Většina aut bourá ne kvůli technickému stavu, ale kvůli neopatrné jízdě řidičů. Stejně tak většina párů se nerozpadá kvůli tomu, že by se k sobě nehodili, ale prostě nerespektují „pravidla partnerského provozu“.

Ne každý vrah je anetický psychopat, ne každý zloděj je kleptoman, ne každá prostitutka je nymfomanka, ne každý lhář má syndrom barona Prášila (Münchhausenův syndrom). Všichni víme, že je tomu právě naopak. **Většina zlodějů je psychicky zcela zdráva.**

Proč v rodinném soudnictví očekáváme pravý opak???

Lidí s psychiatrickou diagnosou je asi 10 %.
V kolika případech nařizují soudy zákaz styku?

Morálka versus Psychopatologie

Když má rodič závadovou vlastnost jen před dítětem či expartnerem, tak je to otázka morálka.

Když ji má vždy a všude, tak je to diagnosa.

Jestliže se muž umí ovládat před svým zákazníkem, ale nehodlá se ovládat před expartnerkou, tak je to otázka morálky. Umí se ovládat, když chce, ale před exmanželkou si pouští pusu na špacír.

Jestliže dělá muž scény jak před dítětem, expartnerkou, sociální pracovnicí, psychologem a soudcem - tak je to konstituční vlastnost, čili je to na diagnosu.

15 % populace je psychopatologicky a morálně narušená

Laici mají naivní potřebu každé závadové chování nějak škatulkovat do "psychiatrických diagnos F##.#". To je omyl!

Ne každý vrah je anetický psychopat, ne každý zloděj kleptoman, ne každá prostitutka nymfomanka, ne každý lhář je baron Prášil (Münchhausen).

Za dětmi bezohledně zneužívanými v rozvodových bojích nestojí duševně narušení rodiče, ale pouze bezcharakterní a nemorální rodiče, kteří jsou většinou psychicky zdraví. Nemorálnost (anetičnost) se v tomto případě nikdy nediagnostikuje. To se používá jen u vrahů. Egoismus není psychologická diagnosa. Proto

většina závadových rodičů běhá a bude běhat po světě bez diganosy a při tom bude mrzačit vlastní děti.

Přirozené rozchody končí do 3 měsíců. Zdegenerovaná lidská práva nutí děti do kontaktu s narušenými rodiči i více než patnáct let.

Co to znamená 10%?

Jedna rodina z deseti rozvodů

Co to znamená 5 %?

Jedna rodina z dvaceti rozvodů

5 % je strašně velké číslo, tzn. na každém OSPODu pět až deset takových neříditelných případů, které jsou zralé na omezení rodičovské způsobilosti!

Proč žádají opatrovnické soudy po soudních znalcích diagnosy?

Když někdo někoho zavraždí, tak se nežádá po soudním znalci, aby dokázal, že je to anetický psychopat. **Stačí fakticita činu**. U zloděje nedokazujeme kleptomanii, podmínkou vraždy není psychpatie, prostitutky nebývají nymfomanky.

Stačí doložit, že daný rodič se (opakovaně) závadově chová. Na to nepotřebuje soudce psychologa, ale stačí mu jen zápisy od sociální pracovnice. Opakované závadové chování, ergo opatření. Znalost diagnosy jen třešnička na dortu.

Diagnosa je nedůležitá. Zajímá nás skutečná ochota rodiče spolupracovat s úřady a odborníky - zda naslouchá odbornému vedení. (Na to není žádná diagnosa)

Když trafikanta prodá dítěti cigarety...

Může někdo dokázat, že právě kvůli této cigaretě dostane dítě rakovinu plic?

Nemůže, ale víme, že je to závadové chování. Stačí obecný statistický důkaz. Toto chování je závadové a prokazatelně působí újmu na zdraví.

Když matka ublíží dítěti, viz výše, tak najednou se musí dokazovat, že zrovna z tohoto činu mělo dítě měřitelné trvalé trauma.

Co je to za nesmysl?

V ICD 10 prý není diagnosa Odcizený rodič

A) ICD 10 nikdy neaspirovalo na to, že bude kompletním výčtem poruch.

B) Psychologové znají jen kapitolu F, ale ICD 10 má ještě kapitoly A až Z.

Z63 Jiné problémy spojené s primární podpůrnou skupinou–včetně rodinných okolností

.0 Problémy ve vztahu k manželovi(-ce) nebo partnerovi(-ce)

Neshoda mezi partnery- ústící v těžkou a dlouhotrvající ztrátu kontroly - generalizaci nepřátelství či kritických pocitů nebo přetrvávající atmosféru krutého interpersonálního násilí (bití nebo napadání).

.1 Problémy ve vztahu k rodičům a tchánovi a tchyni

.2 Nepřiměřená rodinná podpora

.3 Chybění člena rodiny

.4 Zmizení nebo smrt člena rodiny

Předpokládaná smrt člena rodiny

.5 Rozpad rodiny odloučením nebo rozvodem

Odcizení

.6 Závislý příbuzný– který potřebuje domácí péči

Jiné stresující životní události působící na rodinu a domácnost

Obava (normální) o nemocnou osobu v rodině

Zdravotní problémy v rodině

Nemocný nebo naru[illegible]ený člen rodiny

Izolovaná rodina

.8 Jiné určené problémy spojené s primární podpůrnou skupinou

Rodinná neshoda NS

Silně vyjádřená emotivní úroveň v rodině

Nepřiměřená nebo pokřivená komunikace uvnitř rodiny (interfamiliální vztahy)

.9 Problémy spojené s primární podpůrnou skupinou NS

NS = nespecifikované

Jednoduchá definice termínu "zájem dítěte"

Jednoduchá práce s odcizeným dítětem - společná procházka ve skupině táta, máma, dítě, psycholog (mediátor).

Zájem dítěte:

a) Rodiče snesou velmi nepříjemnou přítomnost druhého expartnera.

b) Rodiče nastaví své chování do sousedkého modu. Na procházce se nevytahují konfliktní otázky, ale bavíme se na neutrální témata ala počasí.

c) Kromě procházky je v zájmu dítěte, aby se rodiče jednou za 14 dní sejdou sami nebo s mediátorem a proberou konfliktní otázky výchovy.

Na čem se nedohodnou rozhodne jmenovaný opatrovník.

d) Rodiče v zájmu dítěte budou poslouchat jmenovaného opatrovníka.

Když nesledují tento zájem dítěte, tak to znamená, že dítě pro ně nemá velkou hodnotu. Nejsou ochotni pro něj nic obětovat.

*** nahrávka ***

Trápení se opatrovnickými soudy a zákonodárci

Písmenkový strop

Pokud chtějí poslanci přidat nějaký zákon, měli by zrušit tolik zastaralých předpisů, aby výsledný celkový počet písmen zákonů ČR byl stejný nebo menší.

Opatrovnické právo - nepředvídatelná svévůle

Přiznejme si poctivě, že v oblasti opatrovnického soudnictví je teorie lidských práv naprosto nefunkční na rozdíl třeba od boje proti nevolnictví či otrokářství.

V rozvodových bojích nevede k jednoznačným výkladům a její aplikace je zcela chaotická až svévolná.

Je to "právní stát", když NIKDO není schopen předpovědět,
jak soud rozhodne? Toto není nezávislost soudů!

V praxi:

Lidské právo je právo toho (psychopata), který více řve.

Opatrovničtí soudci nemají žádnou jasnou společnou představu jak postupovat při rodičovských konfliktech

Například

a) Bráníte ve styku = změna výchovného prostředí

b) Dítě špatně snáší přechody - inu, musíte ho předávat společně oba rodiče s půlhodinovým překryvem.

c) Máte při předávání nevhodné řeči = asistovaný styk

d) Děláte i při asistovaném styku scény = zákaz styku na půl roku.

A stejným způsobem nazpět:

e) Půl roku sekáte latinu, tak vám umožníme asistovaný styk

S nikým není horší domluva než se soudci

Neodpovídají na emaily, ani když psychologa pověří terapií či mediací.

Nedomlouvají si, co čekají od odborníka. Nejasná zakázka. Neřídí proces.

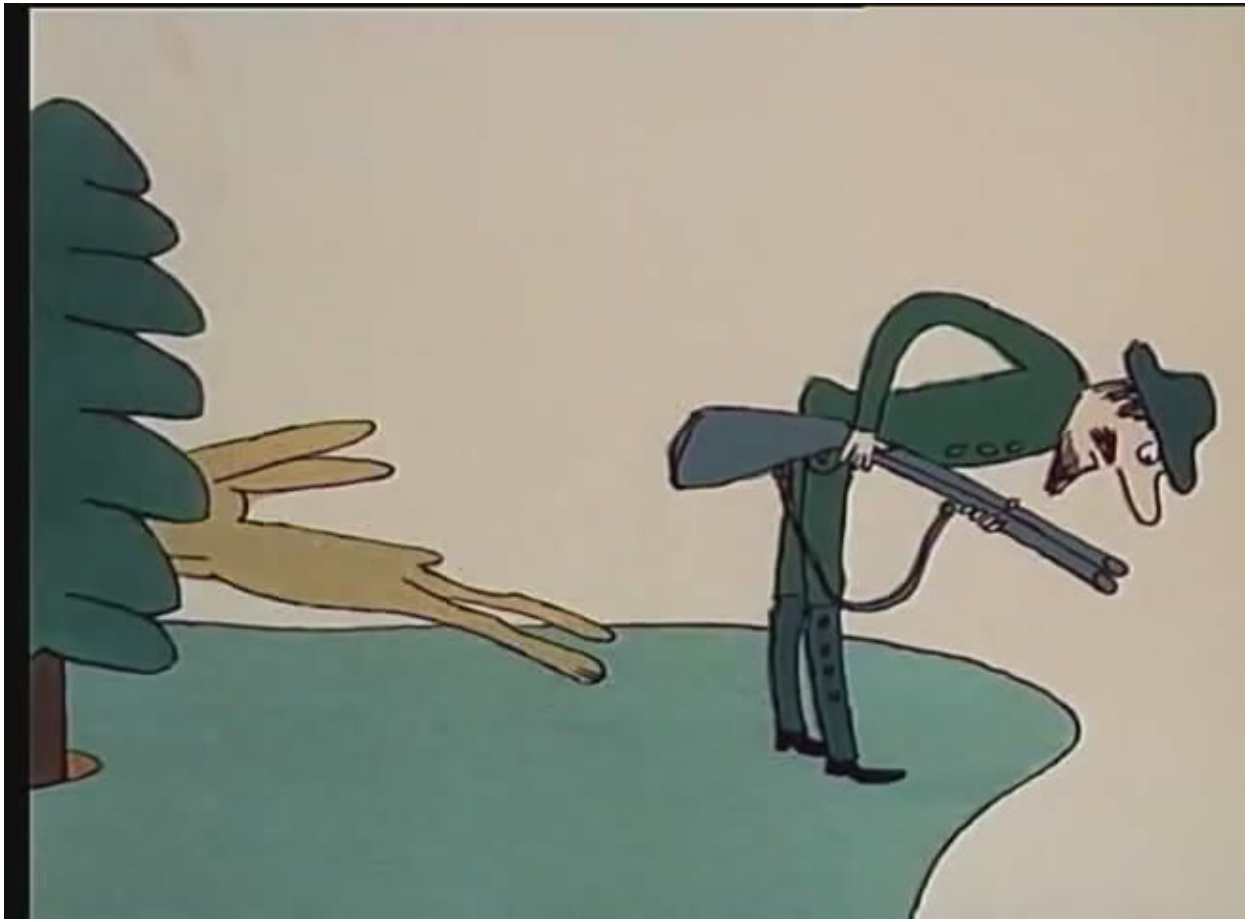
Neplatí faktury, a když tak v šíleném (až dva roky) skluzu - bez omluvy.

Nechodí na případové konference - jsou vyhořelí, povýšení, sociální fobie ap.

Nikdy si to nevyzkoušeli v praxi, co to znamená pracovat s nemotivovaným klientem.
Chybí jim jakékoli psychologické či sociální vzdělání.

Podobné pro všechny tři středověké fakulty UK (teologická, právní, lékařská) - chovají se jako středověké cechy. Soudci ale vedou prim.

Přijde nemotivovaný klient a svévolně nezaplatí



Já musím ukončit terapii.

Napíšu soudu...

Tři měsíce nic...

Pak už vůbec nic...

Uhnilo to...

Zkrátka jedna nula pro zajíce.

V takových případech musejí jednat soudy rychle - do tří dnů, neboť pověřili psychologa terapií nemotivovaných klientů.

Soud si musí udělat pořádek, jinak stát rezignuje na ochranu dítěte.

Doporučení pro rodiče: Lžete legálně soudcům!

Rodiče mohou soudu bezostyšně lhát a **nebere se to jako důkaz jejich morální závadnosti k výchově dětí**!

Soudce může pouze říci: "Soud vaší verzi neuvěřil!"

<u>V opatrovnickém řízení jde o dítě</u>, tedy rodiče by neměli mít dovoleno lhát.

Takto vypadá cca dvouleté dítě

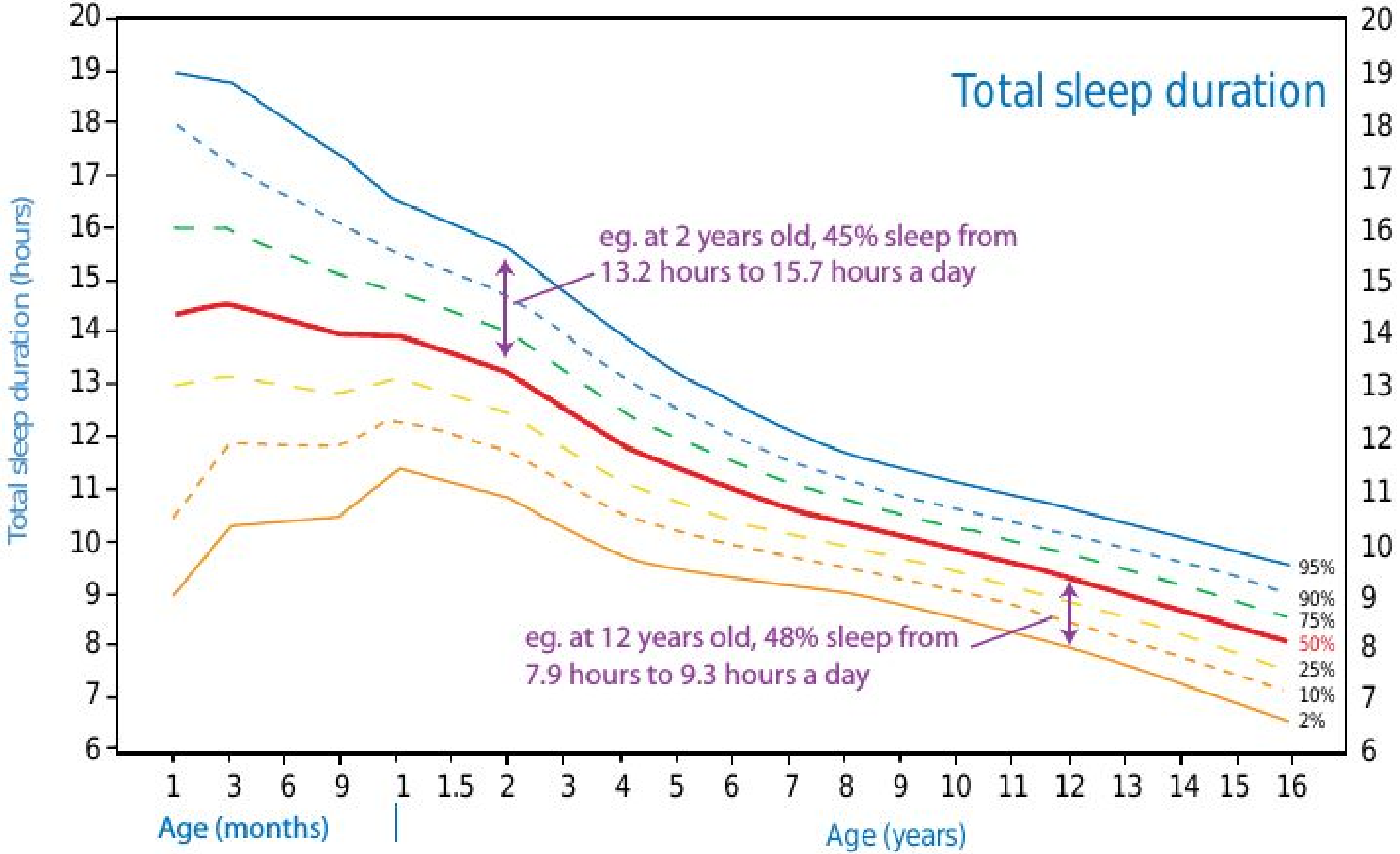
Spánková doporučení

Trvání: 13-16 hodin

- **Nastavit a udržovat noční i odpolední spánkové zvyklosti**
- Zajistit pohodlné a bezpečné prostředí pro spánek
- **Vyhnout se stimulaci 1-2 hodiny před odchodem do postele; minimalizovat televizi a jiné obrazovky.**
- **Stabilizovat období nočního spánku**
- Používat spánkový přechodný objekt (plyšák)

Charles H. Samuels, MD, CCFP, DABSM & Brent N. Alexander, M.Sc

Dvouleté dítě by mělo spát okolo 14 hodin denně



Zájem dvouletého dítěte dle soudu

Soud nařizuje toto předběžné opatření:

25 měsíců!!!

I. Matce se ukládá, aby předala nezletilou [redacted], narozenou 7.1.2013 do péče otce každý lichý víkend od pátku 16.00 hodin do neděle 18.00 hodin a každý týden vždy v úterý a ve čtvrtek od 15.00 do 21.00 hodin s tím, že otec nezletilou převezme v místě bydliště matky a po skončení styku nezletilou matce v místě bydliště matky odevzdá a matka je povinna nezletilou na styk připravit a styk otci umožnit.

II. Soud ukládá otci, aby přispíval na výživu nezletilé [redacted], narozené 7.1.2013 počínaje dnem 20.2.2015 částkou 4.000,-Kč měsíčně, splatnou vždy do každého 15. dne v měsíci předem k rukám matky.

III. Toto předběžné opatření zanikne dnem právní moci rozhodnutí ve věci samé.

Toto není o nezávislosti soudu. Toto je blbost soudu.

Kde byl a co dělal tou dobou kolizní opatrovník?

Soudci zkrátka viděli dítě z rychlíku ve Vejprtech!

Ne vážně, toto neny Yety,
to sou fakt dety!

Jasné a nevývratné názory dětí do 6 let

Sousedka: "Ahoj Erlánku!"
Erlánek (tři roky): "Já se s tebou nebavím."
Máma: "Ty se s paní sousedkou nebavíš?"
Erlánek: "Ne."
Máma: "Ale paní sousedka má pro tebe perník."
Erlánek: "Ahap!" otočil se na podpadku a cupital za sousedkou.

Při zjišťování názoru dítěte je třeba přihlížet k tomu, že do dítě 6 let má jasný nevývratný názor, který trvá dvě hodiny. Pak má jiný jasný a nevývratný názor.

Pokud dítě stabilně preferuje některého z rodičů,
projevuje se to chováním a ne řečmi.

Například objevuje se asymetrie při předávání. Když jde od otce k matce, tak pláče a má separační reakci, když jde od matky k otci, tak ji nikdy nemá. (Pozor ale na situační manipulaci se separační reakcí.)

Zjišťování názoru dítěte

Pokud chtěl Žid na přelomu letopočtu provdat svou dceru, tak do 12 let nemusel zjišťovat její názor. Po 12 roku života se musel zeptat:

"Sáro, chceš si vzít tady Mošeho?"

To bylo opatření proti tomu, aby nevznikaly Maryši:

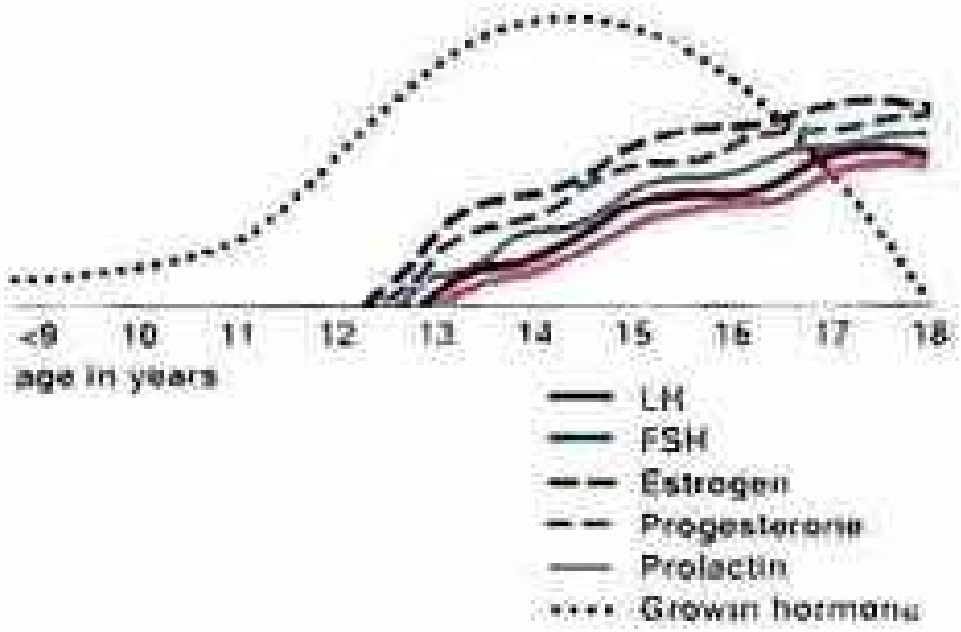
Ve dveřích objeví se pouze boty mrtvého.
„Děvčico neščasná – tys jé otrávila!?“
„Otrávila.“
Opona spadne.

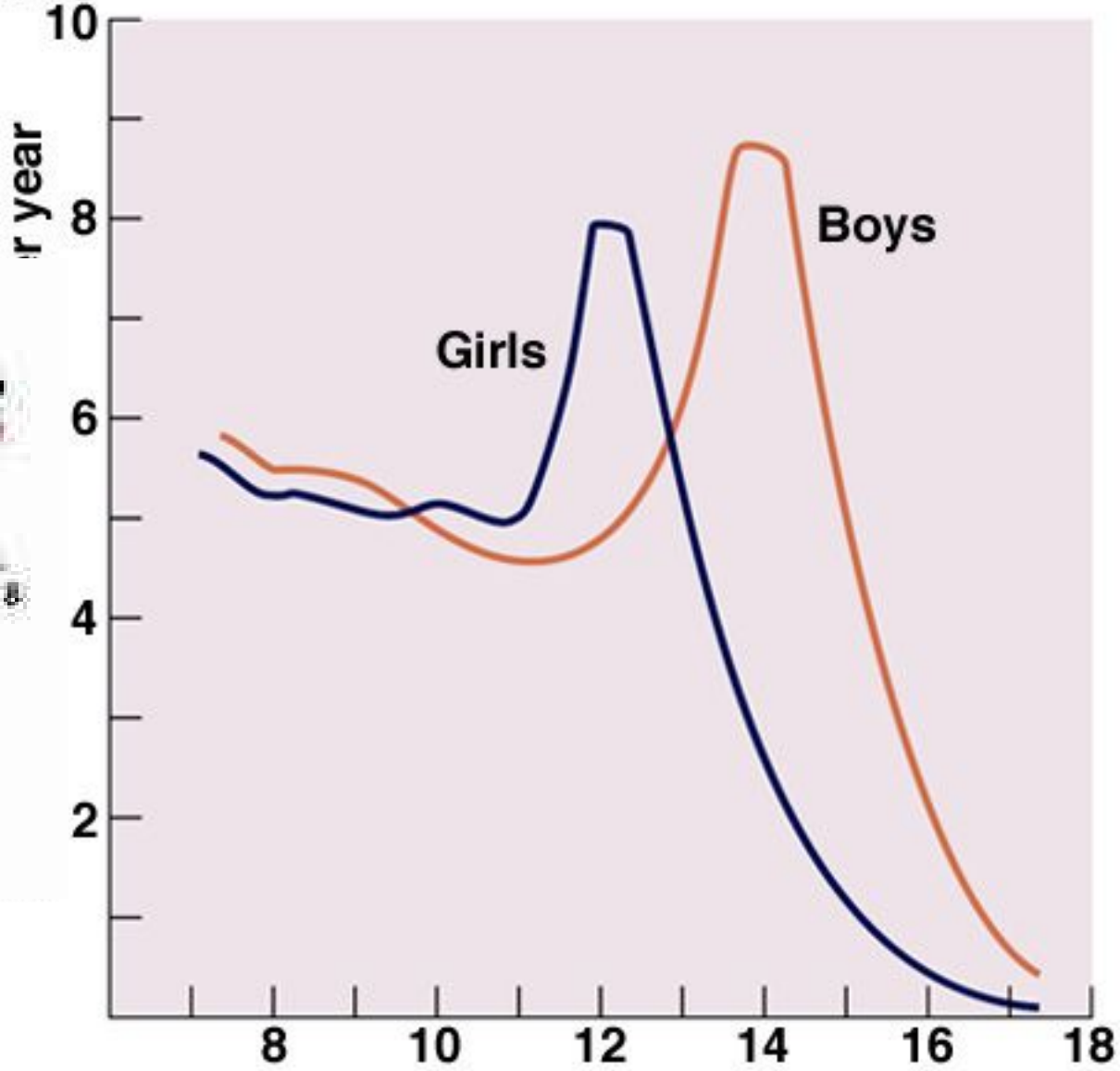
Tato historická zkušenost poukazuje na jeden důležitý psychologický aspekt puberty:

Děti/dospělí začínají být schopny dlouhodobého konsistentního názoru a odporu vůči rodičům. Do puberty jsou vláčné a poddajné.

Hyde/DeLamater *Understanding Human Sexuality*, 6e. Copyright © 1997. The McGraw-Hill Companies, Inc. All Rights Reserved.

Adolescent Growth Spurt





Nástup puberty je rychlý (dva měsíce) od té doby je dítě pohlavně dospělé - často prakticky neříditelné.

Kdy dospívají děti z rozpadlých rodin?

PhDr. Mgr. Jeroným Klimeš, Ph.D.

Doprovázet děti do střední dospělosti je kulturní výdobytek v ČR, který ale bohužel automaticky mizí, když přijde rozvod a válka o děti.

Z emailu matky 14letého syna

Nadavky a urazky na mou hlavu primo prsely proudem:

krava, pica, neschopna krava na invalidnim duchode, nejvetsi socka, ktera bydli na Ladvi, pripadne jdi do prdele, do pici, do hajzlu, Ladvi - sidliste, tak hluboko jsi spadla, tady bydli jenom odpad spolecnosti a Ty s ubohym taxikarem, mela by si radeji skocit z mostu, nez zit tady takovy ubohy zivot, nechces to radeji uz ted skoncit, vsichni by si oddechli, v zivote si nic nedokazala, nemas nic, jenom toho pitomeho taxikare, ktery si nedela karieru a ktery Ti pomaha...

Prý 30 % dospělých mužů se **<u>vůbec</u>** nebaví v dospělosti se svým biootcem.

Soudy nejsou s to ustanovit rodičům opatrovníka

I ústavní soud ve svých rozsudcích píše, že **existují rodiče, kteří nejsou schopni se na výchově dohodnout**.

Schopnost dohodnout se na výchově je základní kompetence rodičů.

Pokud ji nějaký pár postrádá, tak to eo ipso znamená, že dočasně či trvale pozbyl či dokonce nikdy nenabyl způsobilosti k právu být rodič.

Když někdo nenabyl svých práv, tak je omezeně způsobilý a měl by mu být stanoven opatrovník.

Opatrovník je třeba na ad hoc operativní rozhodnutí:

Má mít dítě botičky 32 nebo 33? - hodinová hádka

Pojede se na hory/k prarodičům tedy se šoupne předání o dvě hodiny.

Nemůžete se dohodnout = máte omezené rodičovské kompetence = omezím vám rodičovskou odpovědnost + dítěti ustanovím opatrovníka.

Nevyužívané paragrafy Nového občanského zákoníku

NOZ § 870

Nevykonává-li rodič svoji rodičovskou odpovědnost řádně(*) a vyžaduje-li to zájem dítěte, soud jeho rodičovskou odpovědnost omezí, nebo omezí její výkon, a zároveň stanoví rozsah tohoto omezení.

(*) Všimněte si - nezjišťuje se proč a nač - stačí doložit, že ji nevykovává řádně. Žádné znalecké posudky ani diagnosy nejsou třeba.

NOZ § 878 odst. 3

Je-li rodičovská odpovědnost rodičů omezena nebo je-li omezen její výkon, jmenuje soud dítěti opatrovníka.

Soudy na všechno potřebují znalce

Rodiče se hádají, jaká školka - státní versus anglická...

Soudce, místo aby se koukl, zda obě školky mají státní akreditaci, tak pověřuje psychologa, aby to rozhodl. Proč? Páč se bojí promluvit, aby mu to kraj neshodil. Prkotiny jako školku má rozhodovat opatrovník.

Jít k soudu znamená: "Prosím Vás, soudče, rozhodněte to za nás."

Soudce: "Děkuji Vám rodiče, že jste se ke mně s důvěrou obrátili. *Já si myslím, že pro dítě bude lepší chodit do státní školky!*

Howgh!

Zvuk haug! napodobuje výkřik medvěda grizzlyho. Indiáni (Lakotové ze siouxského svazu) tento výraz používali jako zdůraznění (**potvrzuji, na tomto trvám**).

Wikipedia

Prosvištěte si: Potvrzuji a na tom trvám!

Když je znásilňovaná žena, tak se to řeší rychle. Znásilňované dítě nikoho nezajímá!

Vnutili byste této ženě, že se musí s abusorem stýkat při asistovaném styku ještě dva roky? Proč se to vnucuje dětem?

Podle zákona o oběti se otec NESMÍ s dítětem stýkat, když na něj bylo podáno trestní oznámení za sexuální zneužití dítěte.

Vysvětlete policii, že takto vypadá neodkladný úkon!

Když matka obviní otce z pohlavního zneužití, tak má policie reagovat se stejnou razancí, neb se jedná o vážné poškození dítěte v přibližně stejném rozsahu. Přesněji řečeno psychické zmrzačení je trvanlivější.

Jestliže máme trestní oznámení na pohlavní zneužití, tak je třeba to považovat za neodkladný úkon a dítě okamžitě - to znamená zvedám telefon a volám policii - **odvážíme do speciální vyšetřovací místnosti, kde je odborně vyšetřeno**. Nahrává se to, dělá to specializovaný policista - psycholog, je u toho prý i státní zástupce a kde kdo, prostě aby výslech dítěte se nemusel víckrát opakovat.

Pokud se to potvrdí, tak odchází otec do vazby. Pokud se to prokazatelně vyvrátí, tak máma má na krku trestní oznámení za falešné obvinění a následně podmínku (ne nepodmíněný trest. Podmínka je lepší - je pak s ní rozumnější řeč.). To vše do dvou dnů maximálně.

Falešná trestní oznámení okolo rozvodových případů jsou prakticky vždy účelová, proto by je soudy měli posuzovat s maximální přísností.

Ženy je dávají proto, že se bojí střídavé výchovy (často důvodně) a chtějí mít od muže na věky pokoj.

Jestliže soud a policie v tomto nekoná promptně

a) Dítě je reálně zneužívané

Soud si udělá svévolnou chybnou diagnosu, že je to výmysl matky, takže dítě pošle k otci - abusorovi a tak se stát i soudce stávají spolupachateli sexuálního zneužívání dětí.

Mezi tím otec rozjede kampaň bude hustit do kluka, že ho strčí do polepšovny, že on, otec si něco udělá, že ho bude mít na svědomí atd.

To už jsem taky viděl - dítě říká mámě, že ji zneužívá učitel klavíru. Matka řekla: "Nevymýšlej si.", vzala auto a holku učiteli dovezla přímo pod nos či přesněji řečeno pod penis. Matka se stala spolupachatelkou sexuální zneužití vlastní dcery. Pak se jí v dospělosti hluboce omlouvala. To jí bylo platné...

b) Dítě není reálně zneužívané

Matka rozjede bolestínskou kampaň a otci se zakáže styk. Půl roku se nic neděje, dítě se odcizí. Když se to neprokáže, tak matka bude chodit a říkat - víte, ono to trvalo rok, než se začalo něco dít. To už se nic neprokáže. A má v tomto pravdu.

Soud si opět udělá svévolnou chybnou diagnosu, uvěří matce a stane se spolupachatelem odcizení otce.

Summa summarum, paní soudkyně, můžete něco udělat pro to, aby ten syn byl co nejdřív odvezený do speciální policejní vyšetřovací místnosti a tam byl co nejdřív důkladně vyšetřen?

Odpověď

Ne...

Jája Pája

Soudkyně nutí matku, aby vozila dítě do věznice k vrahovi

Z dopisu soudkyni

Rád bych připomněl jedno matení termínům, které je v opatrovnické oblasti běžné. Z právnického konstruktu „rovnost před zákonem“ se naprosto chybně odvozuje, že lidé jsou stejně vhodní vychovatelé či rodiče. **Do mezí, které toleruje zákon, se vejdou i takové životní styly, které psychologie nikdy nemůže doporučit jako vhodný výchovný vzor.**

Otec

mediálně známý vrah; prakticky žádný vztah s dítětem před internací

pravděpodobně alkoholik (třetí stádium - začínal pít od rána)

Jestliže je pravda i polovina z toho, co říká matka o otcovu životním stylu a přístupu k životu, tak bych v životě k němu neposlal žádné ze svých dětí. Například, že se svými přítelkyněmi před dítětem souložil, že dítě ho opakovaně vidělo polonahého a těžce opilého, vezoucí rodinu v opilém stavu, o stylu vyjadřování a postojích vůči druhým lidem ani nemluvě.

Sanace biologické rodiny

Dávám bolševikovi rok, maximálně dva!

Rozchod, matka, dítě, o 8 psech ani nemluvě

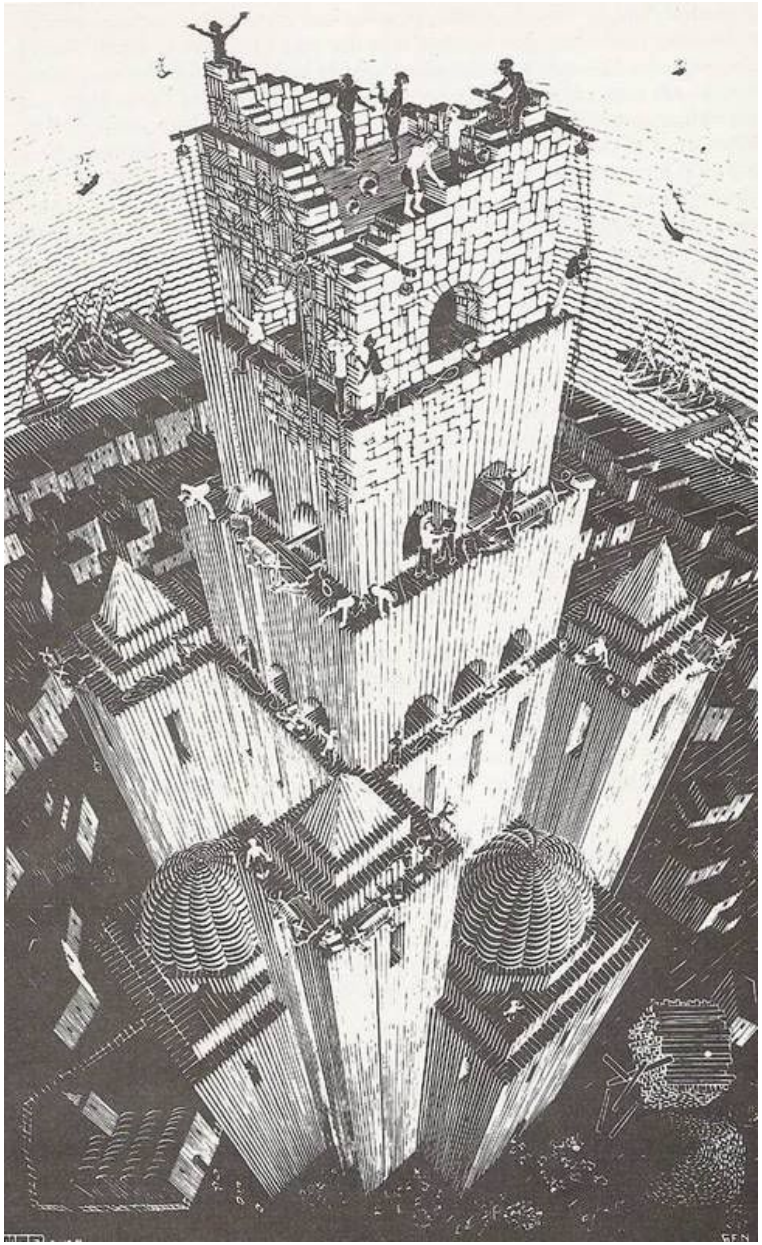
Odebrat dítě, matka ubytovna či azylový dům, psy do útulku
Žádné drogy, porozchodová reakce zoufalé matky - dobrá prognosa - **rok**

Dávám bolševikovi rok, maximálně dva

Buď se do roku výrazně vzpamatuje, nebo hrobeček...

Nedělat experimenty na dětech!

Tacitus: V nejzkaženějším světě je nejvíce zákonů



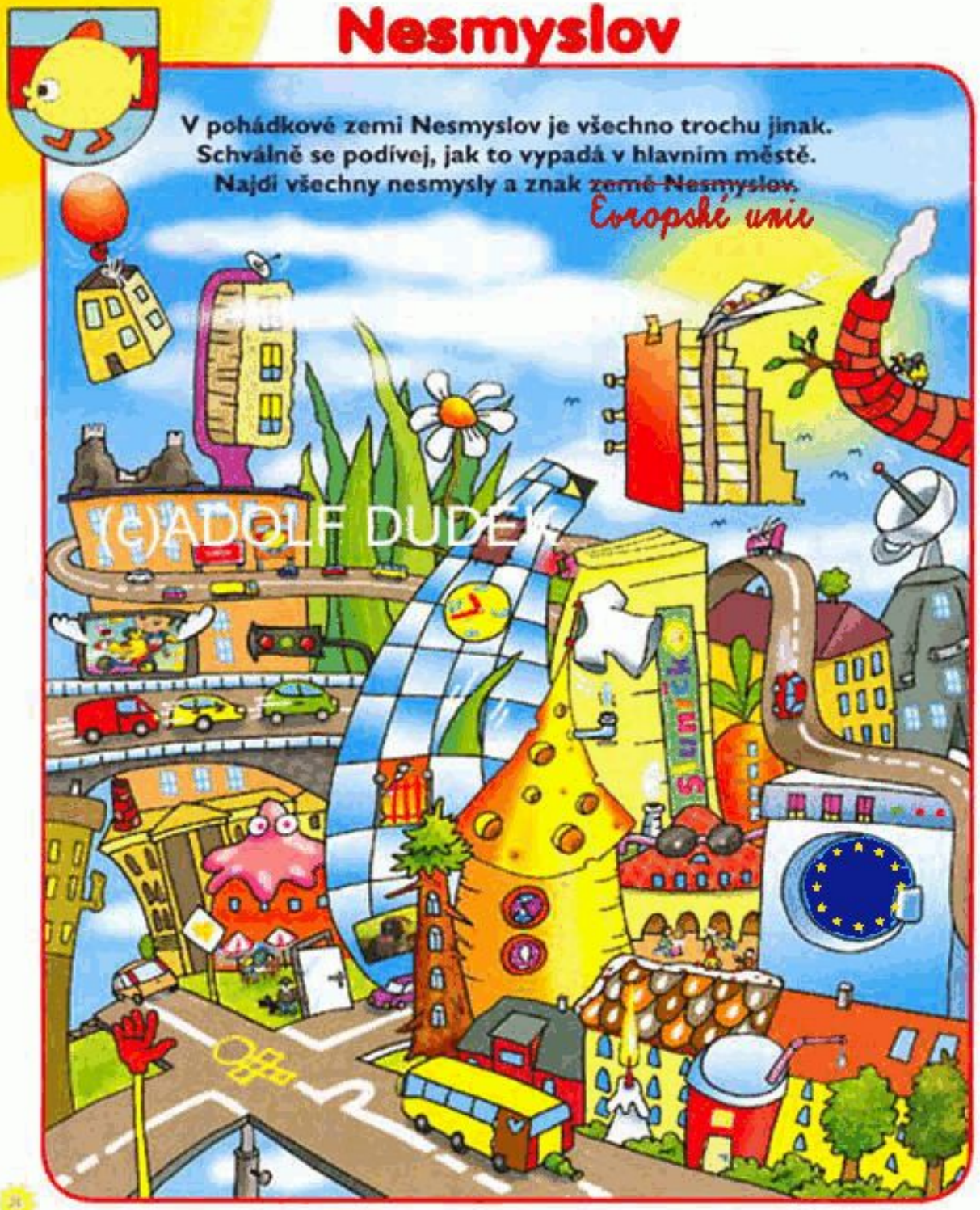
Publius Cornelius Tacitus; * 58 po Kr. † 120

Blahobytné society před zhroucením produkují přehršel zákonů, které se v praxi nedodržují (neprosaditelnost).

Popsáno ve starověkém Římě (Tacitus)
Před Francouzskou revolucí (Toqueville)
Typické i dnes (tolik písmen nikdy zákony ČR neměly).

Jev Babylonské věže - všichni mluví česky, ale jeden druhému nerozumíme.
Společnost se rozpadá do izolovaných ostrůvků.

Zhroucení naší civilizace asi nezabráníme, ale měli bychom je brzdit.



V pohádkové zemi Nesmyslově je všechno trochu jinak. Schválně se podívej, tak to vypadá v hlavním městě.

Najdi všechny nesmysly a znak Evropské unie.

Děkuji Vám za pozornost

PhDr. Mgr. Jeroným Klimeš, Ph.D.
http://www.klimes.us

Literatura JK

http://domeny.klimes.us

http://rozchody.klimes.us

http://stridavavychova.klimes.us

http://predterapii.klimes.us

http://prechozenevztahy.klimes.us/

http://nevera.klimes.us

http://klimes.mysteria.cz/clanky/psychologie/prosazovani_styku.pdf

http://klimes.mysteria.cz/clanky/psychologie/dite_obet_konfliktu.htm

http://klimes.mysteria.cz/clanky/psychologie/predavani_deti_a_exklusivita_vztahu.htm

http://identita.klimes.us

http://nemocapsychika.klimes.us/

http://disertace.klimes.us